

тели смогут только тогда, когда находится социально активная личность, лидер или инициативная группа, которые будут личностно заинтересованы в решении проблемы.

Большинство респондентов ГИ также отмечали низкую активность населения в решении вопросов своей территории. Оценки колебались от «двойки» до «тройки с плюсом». Часть респондентов оценивала эту активность по процентам явки на выборы. Отвечая на вопрос о факторах, которые повышают или понижают активность населения, респонденты предложили много версий. Но фактор *наличие проблемы на территории* назвали большинство респондентов («*Чем спокойнее и сытнее жизнь, тем меньше инициатив*»). Помимо этого фактора на повышение активности населения, по мнению респондентов ГИ, влияют также следующие факторы: 1) наличие *лидера*, который ощущает себя своего рода хозяином на своей территории; 2) *успешное выполнение* запланированных работ; 3) проведение *мероприятий* со стороны *органов власти* (публичные слушания, сходы, встречи с депутатами); 4) появление элементов *соревновательности* при обеспечении благоустройства на своей территории; 5) наличие *материальных средств* на проведение тех или иных инициатив. Кроме того, респонденты обратили внимание на разный уровень инициативы в разных возрастных и социальных группах (школьники, пенсионеры, занятые на основной работе и т.д.). Отмечали, что инициатива населения сильно зависит от сезонности («*Активность начинается с апреля и заканчивается до октября*») и от сферы деятельности (политические мероприятия, социальные, экономические и т.д.).

Завершая анализ роли СК как фактора способствующего самоорганизации населения в сельской местности, можно сделать вывод, что если оценивать его уровень по 10-ти балльной шкале, то, скорее всего эта оценка находилась бы между 4 и 5 баллами. Чем обусловлены наши выводы? Прежде всего, *невысоким уровнем доверия* населения на большинстве территорий к политическим институтам, являющимся в условиях российских реалий, основными акторами в деле формирования территориального общественного самоуправления. Далее. Хотя латентная поддержка ТОС в сельской местности довольно высокая, в реальности участие жителей в решении вопросов локального характера очень низкое. И последнее. Существующие сегодня органы ТОС *выполняют главным образом культурно-хозяйственную деятельность* (уборка территории, проведение досуга, празднование памятных дат и праздников). Только единицы органов ТОС решают задачи по защите интересов жителей, занимаются актуальными вопросами жизнедеятельности, организуют жителей для решения вопросов местного значения.

#### **Список литературы:**

1. Социальный капитал в России: измерение, анализ, оценка влияния. [Электронный ресурс] – режим доступа: [http://sneek.ru/referaty/sotsial-ny-i-kapital-v-rossii\\_-izmerenie-analiz-otsenka-vliyaniya.htm](http://sneek.ru/referaty/sotsial-ny-i-kapital-v-rossii_-izmerenie-analiz-otsenka-vliyaniya.htm). Дата: 2.09.2014

УДК 303.425

### **ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ФОКУС-ГРУПП В ИЗУЧЕНИИ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ**

*Бурков Александр Андреевич  
аспирант*

*Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург  
E-mail: alexpost1@list.ru*

### **POTENTIAL OF THE USE OF METHOD OF FOCUS-GROUPS IN THE STUDY OF NATIONALISTIC MOODS IN EKATERINBURG**

*Burkov Alexander  
Postgraduate, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg*

**АННОТАЦИЯ** – Данная статья посвящена описанию исследования, проводимого методом фокус-групп. Тема исследования - националистические настроения жителей города Екатеринбург. В статье описаны возможности и ограничения метода фокус-групп при исследовании данной темы.

**ABSTRACT** – This article is sanctified to description of the research conducted by the method of focus-groups. A research theme is nationalistic moods of habitants of city Ekaterinburg. In the article possibilities and limitations of method of focus-groups are described at research of this theme.

**Ключевые слова:** фокус-группы, национализм.

**Keywords:** focus-groups, nationalism.

В последние годы проблема национализма в нашей стране активно обсуждается на политической арене, часто поднимается СМИ, общественностью. Можно сказать, что национализм становится заметным общественным и политическим явлением. Но как оценивают национализм и перспективы его развития простые люди, обычные граждане? Опасаются ли они роста националистических настроений, либо, напротив ожидают его позитивно? Как выражают собственные национальные чувства, с какими сферами жизни их связывают? Данная статья является попыткой ответить на эти вопросы.

Метод фокус-групп – отличный инструмент для проведения социологических исследований в качественной методологии. К данному методу обращаются не только социологи, но и представители других наук, в частности, политологи. Он предполагает групповое обсуждение участниками определенной темы, отражающей направленность исследовательского внимания. Каждый участник обсуждения вопросов национализма передает через это обсуждение свое видение, выстраивает свою модель его восприятия. В процессе сопоставления моделей участников фокус-группы, происходит своеобразной высвечивание особенностей тех моделей национализма, носителями которых являются отдельные индивиды. Каждый воспринимает национализм по-своему, а в процессе анализа дискуссии между разными людьми, можно сопоставить их точки зрения.

Еще одной позитивной характеристикой метода фокус-групп является использование стимульного материала, мотивирующего участников на обсуждение отдельных, локальных вопросов в рамках обсуждаемой темы. В данном исследовании в качестве такого материала использовались текстовые варианты описания сценариев возможного развития национализма в России.

Формирование сценариев развития национализма производилось, исходя из осознания того, что в них находят отражение факторы, влияющие на существование национализма как социального явления. Конечно, оценка степени влияния того или иного фактора – вопрос спорный, и различные исследователи могут его по-разному оценивать. В основу построения сценариев данного исследования легли следующие критерии:

1. **Динамика национализма** – националистические настроения в обществе могут иметь тенденцию к росту, снижению или сохранению стабильного состояния.

2. **Реакция общества на национализм** – в зависимости от принятия/непринятия национализма обществом, он способен мимикрировать, принимать различные формы в будущем.

3. **Реакция власти на национализм.**

4. **Характер деятельности националистических организаций** – степень активности, склонность к легальности/нелегальности.

5. **Миграция** как важный критерий формирования сценариев развития национализма в будущем.

Таблица 1.

## Формирование сценариев (раздаточного материала на фокус-группах)

Критерии	Динамика национализма	Национализм в общественном сознании	Реакция власти на национализм	Деятельности националистических организаций		Состояние миграции
№ сценария				динамика активности	легальность	
1	рост	принятие	неприятие	рост	нелег.	стаб. или рост
2	рост	принятие	принятие	рост	легал.	снижен.
3	стабильное положение	принятие	нейтральное отношение	стабил.		
4	стабильное положение	нейтральное отношение	неприятие	стабил.		стабил.
5	снижение	нейтральное отношение	нейтральное отношение	снижение	нелег.	
6	снижение	неприятие	неприятие	снижение	нелег.	

\* пустые ячейки таблицы указывают на невозможность либо неоправданность прогнозирования показателей соответствующего критерия

Таким образом, беря во внимание описанные критерии, можно сформировать шесть сценариев развития национализма. В таблице описана логика формирования сценариев, объясняющая их содержание и иллюстрирующая многообразие развития событий, представляемое участникам фокус-групп.

*Сценарий 1: «Активное сопротивление государства национализму».* При данном сценарии развития событий, рост националистических настроений в обществе имеет место, выражаясь в росте популярности идей национализма как на бытовом, так и на организованном уровне, что порождает и рост преступлений на националистической почве. Соответственно, популяризируется и деятельность националистических организаций. Реакция власти на такое развитие событий реализуется в активном противодействии. Власть не только формально обозначает свою позицию «против национализма», но и на деле прилагает усилия для борьбы с национализмом и его причинами. Удастся взять под контроль трудовую миграцию. Государству успешно удастся бороться с преступностью на почве национализма. Иными словами, несмотря на видимый рост национализма, государство ясно обозначает позицию «активного сопротивления» этой тенденции. Такая позиция порождает безусловный конфликт, выражающийся в противоречии между линией политики государства, нацеленной на противодействие национализму и общественным мнением, рождающим спрос на национализм, ввиду того, что последний явно укоренился в общественном сознании. Важно именно то, как в рамках этого противоречия будет выстраиваться диалог между властью и общественностью. Представляется, что именно от этого диалога, в итоге и будет зависеть финал данного сценария. Итоги такого конфликта могут быть различными: от смены государственной власти на националистическую до сохранения существующего режима, и его развития в сторону более демократичного, преодоления националистических настроений.

*Сценарий 2: «Принятие национализма властью».* При росте националистических настроений в обществе власть займет пронационалистическую позицию. Вследствие распространения националистических идей в обществе, такой путь развития страны и общества начнет поддерживаться большим количеством граждан. Тогда, подстраиваясь под данную конъюнктуру, власть, вполне вероятно, может встать на позиции национализма. Последствием такого шага может стать полная или частичная легитимация национализма и националь-

ной дискриминации. Принятие национализма может произойти и вследствие смены политической власти. При популяризации национализма в общественном сознании, естественно, начнут набирать вес различные националистические организации и течения. Рано или поздно при их популяризации произойдет повышение политической активности до претензий на власть при определенной поддержке в обществе. В итоге создастся ситуация, когда политический вес какой-либо националистической организации или группы организаций станет таким высоким, что позволит сосредоточить политическую власть в своих руках.

*Сценарий 3: «Спекуляция власти на национализме».* Национализм, как социальная проблема (национальные конфликты, деятельность националистических организаций) в перспективе будет сохранять прежний вес в общественной жизни. В умеренном национализме политические и властные структуры будут видеть проблему, на которой можно «погреть руки». Извлекать выгоду из такого положения дел могут как националистические, так и антинационалистические организации, видя в умеренном и стабильном национализме базу для привлечения новых сторонников. Подобной может быть и позиция государственных структур. К примеру, уровень националистической преступности будет оставаться относительно стабильным, а эффективность борьбы с этой преступностью будет либо сравнительно невысокой, либо борьба с преступлениями будет успешной, а их профилактика будет оставлять желать лучшего. Органы правопорядка могут находить вечную проблему, на которой можно постоянно «набирать очки». Деятельность политической власти в данном контексте также может занимать различные позиции: от активной антинационалистической риторики до замалчивания, и даже частичного приятия такого положения вещей. При этом, власть будет постоянно занимать позицию «активного участника событий», показывая свое мнимое желание решить проблему. Кроме того, спекуляция национализмом со стороны политической власти будет принимать форму неоправданного «замалчивания» вопросов национализма. При активной борьбе с проявлениями национализма, власть не в силах разрешать проблемы, являющиеся факторами национализма, либо попросту не заинтересована в решении этих проблем (миграция, безработица, кризисные явления в экономике). Борьба с национализмом будет носить искусственный характер, «затуманивая» националистические настроения, которые в действительности имеют место, но переходят на уровень повседневных, бытовых настроений.

*Сценарий 4: «Выжидание».* Данный сценарий предполагает, что при сохранении стабильного уровня национализма и относительной актуальности этой проблемы для общества, решение данной проблемы будет постоянно откладываться «до лучших времен». Националистические и антинационалистические организации будут вести политику спекуляции национализмом. Государственные же структуры, при таком развитии событий, не видя в национализме серьезной угрозы политической системе и власти, будут обращаться к этой проблеме редко, откладывая ее решение «на потом», аргументируя свою позицию наличием других, более важных проблем. Нет существенного воздействия со стороны власти националистических настроений. К примеру, уровень въездной трудовой миграции не будет снижаться. Несмотря на то, что при отсутствии предпосылок к улучшению ситуации и наличии необходимости создавать эти предпосылки, политическая власть занимает выжидательную позицию, не имея сил снизить уровень напряженности в обществе. Официально, властью провозглашаются лозунги неприемлемости национализма, но реально решить проблему политическая власть не сможет. Но стараний органов государственной власти с трудом хватит лишь на пресечение некоторых проявлений националистической преступности. Фигурально выражаясь, такой сценарий развития событий можно назвать «пассивной обороной» или «выжидательной политикой».

*Сценарий 5: «Замещение».* При таком развитии событий возможен вариант, когда место националистического дискурса в общественном сознании займут иные возрастающие социальные проблемы (например, экономические). Они станут более насущными, чем национализм. Это приведет к снижению уровня национализма и переходу социальной напряженности в русло данных социальных проблем. Например, вектор напряженности в вопросе,

скажем, безработицы, перейдет с нелегальных мигрантов, которые занимают рабочие места, на государственные органы, которые не решают проблему обеспечения граждан работой. При этом существование националистических организаций станет менее востребовано обществом в силу того, что источником проблем будут восприниматься уже не национальные отношения. Это приведет к снижению активности националистов, уменьшению насилия на национальной почве. Риторика власти перейдет от обсуждения вопросов национальных отношений в сторону других, ставших более актуальными, вопросов. В общественном сознании произойдет замещение проблем национализма иными проблемами общества.

*Сценарий 6: «Преодоление национализма».* Развитие данного сценария предполагает проведение успешной антинационалистической деятельности со стороны государства и гражданского общества. Общественные организации и СМИ проводят успешную антинационалистическую пропаганду. Наряду с этим, власть успешно решает базовые социальные и экономические проблемы общества, лишая националистические силы основы для ведения дальнейшей пропаганды. При таком развитии событий националистические организации и их деятельность вызывает протест и отвержение со стороны широких общественных масс. В итоге, за отсутствием поддержки со стороны общества деятельность националистических движений сходит «на нет». Происходит снижение уровня националистических настроений в обществе. При этом происходит снижение преступности на националистической почве. В обыденном сознании людей роль националистического дискурса снижается, все чаще на место националистических взглядов приходят идеалы межнационального братства, дружеских отношений между народами и этническими группами. Итогом такого сценария становится успешное дальнейшее развитие России, а популярные в прошлом националистические идеи станут рассматриваться не более как преодоленный этап в развитии государства и общества.

Выше описаны сценарии, предоставляемые участникам при проведении исследования. Они описывают разные варианты изменений национализма в будущем. Смысл использования сценариев в том, чтобы дать участникам возможность высказаться по поводу вероятности реализации того или иного пути развития национализма. Высказываясь на эту тему и аргументируя свою позицию, человек обращает внимание и дает информацию о факторах, которые, по его мнению, влияют на национализм, отражает свое собственное отношение к национализму, отмечает связь национализма с различными явлениями общественной жизни.

Обратимся к таким методологическим аспектам данного исследования, как отбор участников, план проведения фокус-групп, количество участников и хронометраж исследования. Если учесть, что цель исследования – определение моделей национализма, существующих в общественном сознании, то выборку следовало конструировать так, чтобы она отражала мнения представителей разных социальных групп и слоев. Здесь речь идет о гетерогенной выборке. В качестве критериев для отбора участников были выбраны такие показатели как политические взгляды, уровень образования, профессия. При подготовке к исследованию предполагалось, что различные показатели данных критериев позволят собрать на исследовании участников, представляющих собой различные социальные типы, а следовательно высказывающих различные мнения и активно вступающих в дискуссию.

План проведения фокус-групп:

- 1) Знакомство участников, краткий рассказ каждого участника о себе и об интересе к обсуждаемой тематике.
- 2) Выступления участников на тему «Как я понимаю национализм».
- 3) Ознакомление со сценариями развития национализма и их совместное обсуждение.

На каждом из этапов модератором стимулировалось получение информации, вносящей вклад в решение исследовательских задач. На *первом* этапе решалась задача обмена участниками информацией о себе. Изначально этот этап нацелен на знакомство и раскрепощение участников. Но в ходе проведения исследования уже на этом этапе некоторые участники сочли необходимым оглашать свои политические взгляды, что, хоть и не было запланировано, сразу же повысило градус напряженности и зародило предпосылки жаркой дискуссии.

На *втором этапе* участникам представлялась возможность обмена мнениями по поводу тематики фокус-групп. Самим участникам тема была представлена в довольно свободной форме: «Национализм в России: сегодня и завтра». На данном этапе информанты, по большому счету, отвечали на вопрос «Как я понимаю национализм?». Впоследствии на основе этого были выявлены основные факторы национализма в понимании участников и модели национализма в их сознании.

На *третьем этапе* обсуждались сценарии развития национализма (раздаточный материал). Ставилась цель определить, в силу каких факторов тот или иной сценарий будет оцениваться участником вероятным или невероятным.

В итоге, в исследовании было выделено три тематические группы, по которым были рассортированы высказывания участников фокус-групп, характеризующие их интерпретацию национализма, его факторов, форм и явлений с ним связанных.

*1 тематическая группа «Факторы национализма»* (факторы обострения, факторы смягчения) *и социальные явления и сферы жизни, связанные с национализмом*. Анализ этой тематической группы производился путем поиска в высказываниях информации о различных факторах национализма. Так, участниками было сказано о связи национализма с такими социальными явлениями: Политические; миграция; процессы системы образования; система правоохранительной деятельности (См.: Табл. 2).

*2-я тематическая группа «Конструкты национализма»*. При анализе второй тематической группы, определяющей модели национализма через высказывания участников фокус-групп, была произведена интерпретация этих моделей через их описание по средствам полярных по значению определений. В итоге, удалось смоделировать две пары полярных понятий, определяющих конструкты национализма (См.: Табл. 3).

Таблица 2.

## Факторы национализма во мнениях участников фокус-групп

<b>А. Политика властей способствует...</b>	
<b>... росту национализма</b>	<b>... снижению национализма</b>
- ...начиная с 90-х до 2008-2009 по всем каналам и телекомпаниям шла линия по поводу того, что кавказцы враги – они нас убивают, они террористы.	- когда гражданское общество сможет контролировать элиту; нынешняя власть совершенно не контролирует ситуацию – бюрократия отдельно, а аморфная масса отдельно.
<b>Б. Миграция способствует...</b>	
<b>... росту национализма</b>	<b>Не ведет к росту национализма</b>
- Ну, хотя и мигранты ... бывает, что приехали вот сюда, и считают, что им все можно. И избивают по пьяни... могут простого случайного прохожего избить... Бывало такое... И женщин насилюют... Как животные себя ведут... Разное бывает...	- Мне вот кажется, что мигранты, они едут то на такую работу, на которую местные то редко согласятся. Чем они мешают?
<b>В. Система образования способствует...</b>	
<b>... росту национализма</b>	<b>... снижению национализма</b>
- Про образование я вообще молчу, вот предмет «Россия в мире», я вообще молчу... Будет школа воспитывать новых националистов.	- Так надо проводить совместные мероприятия так, чтобы им было весело вместе, чтобы было, чем заняться. Чтобы они чувствовали, что в их компании есть ребенок другой национальности, но он точно такой же, ничем не хуже их.
<b>Г. Правоохранительная система способствует...</b>	
<b>... росту национализма</b>	<b>... снижению национализма</b>
- ...рейды которые милиция и миграционная служба проводят, они же носят формальный характер... не решают проблему.	- Чтобы не было такого как сейчас, что там забрали в милицию чеченца, а там кто-то похлопотал, и так сказать, это самое... Значит, законы должны быть нормальными.
<b>Д. Деятельность СМИ. Массовая культура способствует...</b>	
<b>... росту национализма</b>	<b>... снижению национализма</b>
- Открыто к национализму не призывают, но тихо его формируют.	- Я думаю, что для преодоления национализма нужно воздействовать на граждан через воспитание. Здесь важна роль общественных организаций, образовательных учреждений, СМИ.
<b>Е. Активность гражданского общества способствует...</b>	
<b>... росту национализма</b>	<b>... снижению национализма</b>
- ...бюрократия отдельно, а аморфная масса отдельно. Тут еще и миграция... Это тоже создает проблемы. И конфликты здесь же.	- И гражданское общество должно развиваться снизу. Если оно будет развиваться, то будет решаться и вопрос с национализмом... развитие гражданского общества снизу, когда оно сможет контролировать элиту.
<b>Ж. Деятельность церкви способствует...</b>	
<b>... росту национализма</b>	<b>... снижению национализма</b>
- ... по поводу пропаганды национализма в скрытых формах. . стоит сказать и о сближении государства и церкви, и о создании образа врага, терроризма там, бандитизма с кавказским лицом.	- Можно и о православной культуре так рассказать, что и другие религии интерес вызовут, и захочется с разных сторон посмотреть.
<b>З. Сознание человека способствует...</b>	
<b>... росту национализма</b>	<b>... снижению национализма</b>
- разные рыбки не могут плавать в одном аквариуме и быть счастливы. И если щука увидит перед собой дохлого карасика, скорее всего, она его укусит.	- ... отказ от национализма возможен только при том условии, что в сознании людей произойдет невообразимая моральная революция. Невообразимая.

Таблица 3.

## Конструкты национализма во мнениях участников фокус-групп

<b>Конструкты национализма</b>	
<b>В зависимости от восприятия сущности национализма:</b>	
<b>Национализм – естественное свойство сознания человека</b>	<b>Национализм – искусственный создаваемый и навязываемый феномен</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Мне кажется, что национализм, он естественен, заложен в человеке природой. Это вот, когда еще древние люди жили общинами, у них уже была ориентация на свою группу.</li> <li>- ...человек по природе как-бы склонен ассоциировать себя с какой-то национальностью, может, даже не отдавая себе отчет.</li> <li>- ...все люди, по природе своей идентифицируют себя с чем-либо, и конечно же всячески отстаивают эту позицию... если человек идентифицирует себя с какой-то нацией ... это естественно.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Он может создаваться политически, через СМИ, массовую культуру... Когда из всех целей говорят: «Народ! Нация! Национальное самосознание!»</li> <li>- ...национализм – это затуманивание мозгов ... Как будто это мода какая-то</li> <li>- Из национализма в России нынешней сделан жупел, самый натуральный жупел</li> <li>- ...национализм это самый лучший друг капитализма, который используется капиталистами для подрыва и изменения самосознания людей тогда, когда нужно перенаправить неудовлетворенность людей в другое русло.</li> </ul>
<b>В зависимости от целей националистической активности:</b>	
<b>Национализм как защита (изоляция)</b>	<b>Национализм как агрессия (экспансия)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Националист не считает, что кто-то лучше, кто-то хуже. Он просто хочет, чтобы соблюдали традиции и порядки его народа.</li> <li>- национализм – это, прежде всего, сохранение культуры, самобытности нации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Т.е. мне кажется, что надо заслужить уважение Кавказа... у Кавказа или его уничи... или вести с ним жесткую политику. Другого пути нет. Они не понимают ... Хотелось бы, но невозможно.</li> <li>- ...в нашей стране национализм превращается в дикость ... это даже намеренно было сделано, чтобы создать образ национального врага.</li> <li>- ...под национализмом многие понимают «Бей неверного».</li> </ul>

Таким образом, полученная эмпирическая информация позволила произвести анализ, результатом которого стали модели факторов, национализма, структура связи национализма с иными социальными явлениями и конструкты национализма, существующие во мнениях участников фокус-групп. Например, совмещая конструкты национализма, можно изобразить их на системе осей координат:

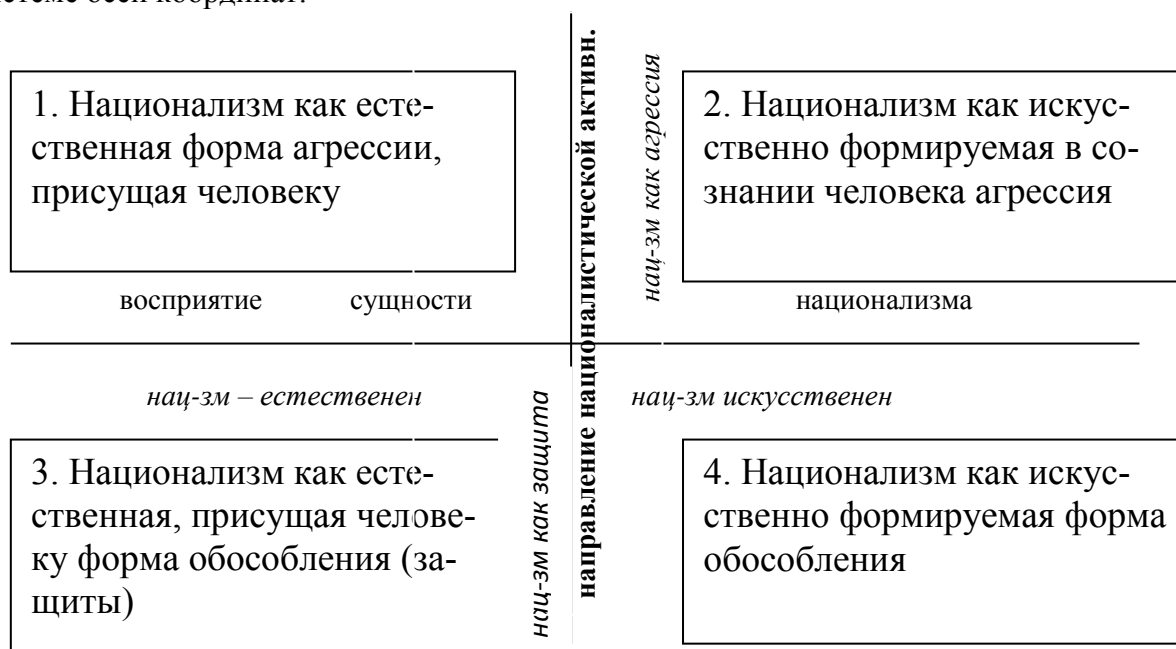


Рис. 1. Комбинированные модели национализма



Путем совмещения обнаруженных при проведении фокус-групп моделей национализма получены четыре комбинированные модели, представляющие совмещение вышеназванных конструктов по двум осям координат.

1) *Национализм как естественная агрессия (экспансия)*. Данная модель характеризуется восприятием национализма как свойства, присущего человеку от природы. Подобно примордиалистским воззрениям на сущность наций, сторонники данной точки зрения утверждают, что по природе все люди по национальному признаку делятся на «сильных» и «слабых». В соответствии с этими взглядами, эксплуатация одних наций другими – естественное положение дел, результат «конкурентной борьбы».

2) *Национализм как конструируемая (искусственная) агрессия*. Эта модель представляет национализм как конструкт, создаваемый с целью воспитания агрессии к представителям других национальностей, создания «образа врага».

3) *Национализм как естественное обособление (защита)*. Данная модель национализма видит в нем заложенную природой в человеке склонность к самоидентификации со своей культурой, языком, нацией. При этом, такая естественная форма идентификации помогает сохранить самобытность нации, обеспечивает ее отличия от других наций.

4) *Национализм как искусственная защита (обособление)*. Здесь национализм понимается как конструкт, искусственно создаваемый с целью защиты мнимой самобытности культуры. Весьма актуален вопрос о том, может ли существовать национальная культура в период глобализации. В соответствии с данным подходом, национализм является инструментом создания мифа о наличии национальной культуры при ее фактическом отсутствии (и замене ее массовой культурой).

Описанные четыре модели национализма являются итогом теоретизирования эмпирических результатов второй тематической группы исследования.

3 *тематическая группа: Перспективы национализма в России*. Анализ третьей тематической группы, касающейся оценки участниками фокус-группы перспектив национализма в России на основе рассмотрения ими описанных ранее сценариев дал следующие результаты:

Таблица 4.

Оценка участниками сценариев развития национализма<sup>1</sup>

сценария	характеристика сценария (в зависимости от представленной в нем динамики развития национализма)	количество участников, оценивших сценарий как...		суммарная вероятность		преобладающие политические взгляды участников, оценивавших данные сценарии
		вероятный	невероятный	сценария	группы сценариев	
	сценарии роста национализма	5	0	5	9	коммунист-е, нейтральные
		4	0	4		
	сценарии стабильной динамики национализма	7	0	7	9	либ-демократ-е, коммунист-е
		5	3	2		
	сценарии снижения национализма	3	3	0	-2	нейтральные
		1	3	2		

<sup>1</sup> Следует отметить, что данная таблица оперирует количественными данными, отражающими подсчет мнений участников фокус-групп. Эти данные используются исключительно в иллюстративных целях как инструмент описания.

Как видим, участники фокус-групп расценивают перспективы роста или стабильной динамики национализма более вероятными, чем перспективы его снижения. Обращает на себя внимание и специфика оценивания перспектив национализма в зависимости от политических взглядов оценивающих лиц. Так, участники с нейтральными политическими взглядами склонны говорить о росте либо о снижении национализма в будущем, оценивая данные тенденции как вероятные либо критикуя их. Эта группа участников пренебрегла рассмотрением сценариев стабильной динамики. Среди участников с коммунистическими политическими взглядами распространены оценки роста национализма. Стабильная динамика национализма также оценивается такими участниками как вероятная. Участники же с либерально-демократическими политическими взглядами склонны оценивать сценарии стабильной динамики национализма, его застоя и сохранения нынешнего уровня как наиболее вероятные.

В крайних формах проявления национализма участники исследования видят острую социальную проблему, решение которой – важная политическая задача. Участники склонны видеть источник решения данной проблемы в деятельности власти. Отмечается также значимость гражданского общества, системы образования, правоохранительной системы.

Таким образом, можно сделать определенные выводы касательно того, каким видится будущее национализма с точки зрения участников фокус-групп. Наиболее вероятными сценариями участники исследования видят сценарии роста или стабильного сохранения национализма в российском обществе. Сценарии снижения национализма оцениваются некоторыми участниками как весьма желаемые, но маловероятные.

УДК 331.104

## **ПОКАЗАТЕЛИ, ОТРАЖАЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА НА ПЕРИНАТАЛЬНОЙ СТАДИИ**

*Быкова Дарья Георгиевна*  
аспирант

*Уральский федеральный университет, Екатеринбург*  
E-mail: bykovadarya91@gmail.com

## **INDICATORS REFLECTING FORMATION OF THE PARENTAL LABOR ON THE PRENATAL STAGE**

*Daria Bykova*  
post-graduate student, The Ural Federal University, Yekaterinburg

**АННОТАЦИЯ** – В статье предпринята попытка построения системы показателей, отражающих формирование результатов родительского труда на перинатальной стадии. Выделенные показатели послужат основой для разработки методики оценки результатов родительского труда.

**ABSTRACT** – The article attempts to construct a system of indicators that reflect the formation of the results of epy parental labor on the prenatal stage. Dedicated indicators serve as a basis for the development of methodology for assessing the results of the parental labor.

**Ключевые слова:** родительский труд; результаты родительского труда; показатели; перинатальная стадия

**Keywords:** parental labor; results of the parental labor; indicators; prenatal stage.

В современном мире неуклонно возрастает число явлений, процессов и видов деятельности, те или иные аспекты которых наиболее полно и качественно могут быть изучены посредством применения одновременно и социального, и экономического подходов, в их едином комплексе и взаимосвязи [6, с.22]. Среди таких объектов изучения находится родительский труд, а также его результат в виде человеческого капитала. Отметим, что само появление в научном обороте понятия родительского труда стало свидетельством долгосроч-